# Kritéria a Způsob hodnocení nabídek

## Způsob hodnocení nabídek podle ekonomické výhodnosti

Zadavatel rozhodne podle ust. § 122 ZZVZ o výběru dodavatele, jehož nabídka bude vyhodnocena jako **ekonomicky nejvýhodnější** na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Tabulka 1: Kritéria hodnocenh

|  |  |
| --- | --- |
| Kritérium | Váha v procentech |
| 1. **Výše zaručených úspor nákladů na plyn, teplo, elektrickou energii, vodu a ostatních provozních nákladů kumulativně za celé období garance**   *Hodnocení bude provedeno ve prospěch nejvyšších zaručených úspor v Kč s DPH.* | 55 % |
| 1. **Nabídková cena**   *Hodnocení bude provedeno ve prospěch nejnižší nabídkové ceny v Kč s DPH.* | 35 % |
| 1. **Kvalita a komplexnost návrhu řešení**   3a) Kvalita a komplexnost navrhovaného technického řešení (50 %)  *Bodové hodnocení 0-100*  3b) Kvalita návrhu zajištění vyhodnocení a ověřování úspor energie (50 %)  *Bodové hodnocení 0-100* | 10 % |

Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 1 až 100. Každé jednotlivé nabídce je dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria (například výše garantovaných úspor) získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nabídky k hodnotě nejvhodnější nabídky.

Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria (například cena nabídky) získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Jednotlivým dílčím kritériím hodnocení jsou zadavatelem stanoveny váhy v procentech podle jejich důležitosti tak, že jejich součet je celkem 100.

U nekvantifikovaných kritérií/podkritérií bude hodnocení provedeno na stupnici od 1-100 a násobeno vahou.

Hodnocení podle bodovací metody provede hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

**Obecné vzorce pro výpočet bodových hodnot**

a) kritérium, pro které má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria:

b) kritérium, pro které má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria (např. výše ceny)

c) celkové hodnocení = počet bodů získaných v rámci kritéria × váha kritéria v %.

Hodnocení nabídek provede komise ustavená zadavatelem. Své rozhodnutí oznámí zadavatel písemně všem dodavatelům, kteří podali nabídku.

## Popis hodnotících kritérií

**1. Výše zaručených úspor nákladů na plyn, teplo, elektrickou energii, vodu a ostatních provozních nákladů kumulativně za celé období garance**

Účastník zadávacího řízení uvede součet úspory nákladů na nákup tepla, zemního plynu, elektrické energie, vody a případné úspory ostatních provozních nákladů, které budou dosaženy za celé období garance realizací v nabídce účastníka zadávacího řízení specifikovaných základních energeticky úsporných opatření. Úspora bude stanovena jako nerealizovaná spotřeba a nerealizované náklady dosažené a garantované jako roční úspora za celé období garanc oproti referenčním hodnotám. Úspora nákladů bude uvedena ve finančním vyjádření (Kč), vycházet bude z cen s DPH.

**2. Nabídková cena**

Nabídky účastníka zadávacího řízení budou obsahovat cenovou nabídku. Cena bude vypočtena v souladu s ust. článku 5 základního dokumentu zadávací dokumentace. Rozhodnou výší při hodnocení nabídkové ceny je její výše s DPH.

**3. Kvalita a komplexnost návrhu řešení**

Toto kritérium zahrnuje následující podkritéria:

1. Kvalita a komplexnost navrhovaného technického řešení (50 %):

Za účelem hodnocení dle tohoto dílčího hodnotícího kritéria účastník zadávacího řízení v příloze č. 2 návrhu smlouvy uvede komplexní návrh technického řešení, který bude obsahovat jím navrhovaný soubor energeticky úsporných opatření v rámci plnění předmětu veřejné zakázky, a to včetně detailního popisu (technických dat, typů zařízení a výrobců) jednotlivých zařízení, přičemž zadavatel bude hodnotit:

* Jak úplné je navrhované technické řešení ve vztahu k potřebám daných objektů ve zlepšení jejich energetické účinnosti a dosahování provozních úspor (za tímto účelem bude hodnocen zejména rozsah technického řešení – navrhovaných opatření).
* Jaká je kvalita navrhovaných opatření – řešení je nejlépe uzpůsobeno stávajícím podmínkám v místech budoucí realizace, návrh řešení je přizpůsoben podmínkám provozu v dotčených objektech a jejich parametrům (je zajištěna kompatibilita navrženého řešení (nově instalovaných zařízení – umístění, výkonové parametry, životnost apod.), se zařízením, které má být dle návrhu určeno k zachování i po realizaci úsporných opatření.
* nakolik je součástí navrhovaného řešení dostatečný sběr dat pro kvalitní vyhodnocení dosahovaných úspor a kvalitní energetické řízení v objektech zadavatele.

b) Kvalita návrhu zajištění vyhodnocení a ověřování úspor energie (50 %)

Za účelem hodnocení dle tohoto dílčího hodnotícího kritéria účastník zadávacího řízení v příloze č. 6 návrhu smlouvy podrobně určí způsob stanovení úspor, včetně podrobných výpočtů a způsobu vykazování úspor, přičemž zadavatel preferuje návrh vyhodnocení a ověřování úspor energie, které, s ohledem na konkrétní okolnosti, umožní co možná nejreálnější ověření, zda bylo dosaženo v nabídce garantovaných úspor nákladů. Z tohoto pohledu bude hodnocen:

* způsob stanovení úspor z hlediska správného zohlednění všech parametrů všech nabízených zařízení, jakož i dalších nezbytných údajů/proměnných ovlivňujících stanovení výše úspor;
* správnost zvolené výpočtové metody (tj. nakolik přesně zvolená metoda kvantifikuje přínosy navrhovaných opatření, nakolik vychází z měřitelných údajů) a
* zda tato metoda v maximální míře respektuje komplexní metodu verifikace úspor podle požadavků Mezinárodního protokolu k měření a verifikaci úspor (IPMVP).

**Způsob hodnocení dílčího hodnotícího kritéria Kvalita a komplexnost návrhu řešení**

Nabídkám bude samostatně pro obě podkritéria přiřazena taková bodová hodnota, která odpovídá míře, s jakou byly naplněny výše uvedené požadavky zadavatele při současném vzájemném srovnání nabídek, a to dle stupnice výhodnosti nabídky od nula bodů do sto bodů. Indikativní bodové hodnocení je uvedené v tabulce č. 5 a 6:

Tabulka 2: Bodové hodnocení pro podkritérium Kvalita a komplexnost navrhovaného technického řešení

|  |  |
| --- | --- |
| Kvalita a komplexnost navrhovaného technického řešení odpovídá zcela požadavkům a preferencím zadavatele – 3 hodnocená podkritéria vyjadřují výše uvedený způsob hodnocení: | Počet bodů |
| **Odpovídá zcela**  3a-1: Navrhované technické řešení zahrnuje všechny oblasti spotřeby paliv a energie, navrhované technické řešení je úplné ve vztahu k potřebám daných objektů ve zlepšení jejich energetické účinnosti a dosahování provozních úspor (za tímto účelem bude hodnocen zejména rozsah technického řešení – navrhovaných opatření) | 100 bodů |
| 3a-2: Navrhované technické řešení je nejlépe uzpůsobeno podmínkám provozu v dotčených objektech a jejich parametrům (je zajištěna kompatibilita navrženého řešení (nově instalovaných zařízení – umístění, výkonové parametry, životnost apod.), se zařízením, které má být dle návrhu určeno k zachování i po realizaci úsporných opatření |
| 3a-3: Je zajištěn takový sběr dat a ekonomicky oprávněný rozsah měření, aby bylo umožněno kvalitní energetické řízení v objektech zadavatele, (zejména umožňující průběžné sledování parametrů ovlivňujících dosažení maximálních úspor) |
| **Odpovídá bez významných připomínek – méně podstatnými připomínkami jsou:**  3a-1: Návrh technického řešení odpovídá potřebám objektů, ale návrh řešení nezahrnuje všechna vhodná opatření v porovnání s jinou nabídkou  3a-2: Návrh nezahrnuje potřebné informace o všech zařízení pro posouzení úplné kompatibility  3a-3: Rozsah měření a sběru dat umožňuje průběžné sledování parametrů ovlivňujících dosažení maximálních úspor, ale je nižší v porovnání s jinou nabídkou | 80 bodů |
| **Odpovídá s významnými připomínkami – významnou připomínkou je:**  3a-1: Není zcela řešena určitá oblast spotřeby energie (vytápění, osvětlení, vzduchotechnika atd.), přestože to stav objektu vyžaduje, nebo je opatření zvoleno nepřiměřeně nebo nevhodně.  3a-2: Z návrhu řešení není zřejmé, která zařízení budou ponechána, ani nejsou dostatečně popsány parametry nových zařízení  3a-3: Rozsah měření a sběru dat neumožňuje průběžné sledování parametrů ovlivňujících dosažení maximálních úspor | 40 bodů |
| **Nedostatečný návrh**  3a-1: Návrh řešení neodpovídá potřebám objektů, opatření jsou zvolena nevhodně, bez přihlédnutí ke stavu objektů a zařízení  3a-2: Návrh řešení není dostatečně konkrétní k posouzení kompatibility zařízení  3a-3: Není zajištěn dostatečný sběr dat pro kvalitní měsíční vyhodnocení úspor a sledování podstatných parametrů pro poskytování energetického managementu a dodržování sjednaných standardů kvality (provozních podmínek) | 0 bodů |

Tabulka 3: Bodové hodnocení pro podkritérium Kvalita návrhu zajištění vyhodnocení a ověřování úspor energie

|  |  |
| --- | --- |
| Návrh zajištění vyhodnocení a ověřování úspor energie odpovídá komplexní metodě verifikace úspor podle požadavků Mezinárodního protokolu k měření a verifikaci úspor (IPMVP) – 3 hodnocená podkritéria vyjadřují výše uvedený způsob hodnocení: | Počet bodů |
| **Odpovídá zcela:**  3b-1: Plán měření a verifikace úspor (návrh vyhodnocení a ověřování úspor energie), který, s ohledem na konkrétní okolnosti, vychází z co nejrozsáhlejšího ověření měřením spotřeby energie, zda bylo dosaženo v nabídce garantovaných úspor energie a nákladů. | 100 bodů |
| 3b-2: V případě neměřitelných úspor je navrženo ověření měřením (třeba i jednorázové) všech proměnných použitých ve výpočtech úspor s výjimkou sjednaných či zadaných proměnných (např. provozních hodin), výpočty jsou správné a zahrnují vhodně všechny proměnné a jejich úpravy, úspora je ověřována na údajích z fakturace |
| 3b-3: Navržená metoda verifikace úspor zcela respektuje zvolenou metodu verifikace úspor podle požadavků zadávací dokumentace a Mezinárodního protokolu k měření a verifikaci úspor (IPMVP). |
| **Odpovídá bez významných připomínek**:  3b-1: Plán měření a verifikace úspor vychází z měření spotřeby energie, rozsah měření je ale nižší než v nejlepší nabídce  3b-2: Parametry a proměnné pro výpočet jsou vhodně zvoleny, jsou před a po instalaci nových prvků ověřeny měřením (např. na vzorku v souladu s IPMVP), ale neprobíhá analýza dosahovaných úspor porovnáním s fakturovanými hodnotami  3b-3: Způsob vyhodnocení vykazuje drobné odchylky oproti požadavkům IPMVP | 80 bodů |
| **Odpovídá s významnými připomínkami:**  3b-1: Plán měření a verifikace úspor nedostatečně využívá možných měření nebo je zvolena nesprávný varianta vyhodnocení s ohledem na možnosti měření nebo jsou chyby v navrhované úpravě naměřených hodnot pro výpočet úspory  3b-2: Parametry a proměnné pro výpočet jsou vhodně použity dle zadaných hodnot, ale nejsou před a po instalaci nových prvků ověřeny měřením (např. na vzorku v souladu s IPMVP)  3b-3: Způsob vyhodnocení vykazuje značné odchylky oproti požadavkům IPMVP | 40 bodů |
| **Nedostačuje:**  3b-1: Plán měření a verifikace úspor obsahuje závažné nedostatky – nejsou prováděny měsíční odečty, nebo existují závažné chyby ve výpočtu úspory (nerealizované spotřeby)  3b-2: Výpočty úspor jsou prováděny bez využití klíčových parametrů pro výpočet a klíčové parametry (s výjimkou sjednaných či zadaných proměnných) nejsou ověřeny měřením – výpočty jsou nevěrohodné  3b-3: Způsob vyhodnocení zcela neodpovídá požadavkům IPMVP | 0 bodů |

Přiřazení příslušného stupně výhodnosti bude řádně odůvodněno. Body získané v rámci podkritérií budou převáženy vahou příslušného podkritéria. Součet převážených bodů za obě podkritéria bude následně převážen vahou dílčího hodnotícího kritéria „Kvalita návrhu“.